

Forum Humaniste

Silo

Moscou. Russie , le 7 Octobre 1993

Chers amis,

Le Forum Humaniste se donne pour objectif d'étudier et de prendre position sur les problèmes globaux du monde d'aujourd'hui. De ce point de vue, c'est une organisation culturelle au sens large qui se préoccupe de relier structurellement les phénomènes de la science, de la politique, de l'art et de la religion. Le Forum Humaniste fait de la liberté de conscience et de l'ouverture idéologique les conditions indispensables pour la compréhension des phénomènes complexes du monde contemporain.

Le Forum Humaniste a de mon point de vue l'ambition de devenir un instrument d'information, d'échanges et de discussions entre des personnes et des institutions appartenant aux cultures les plus diverses de par le monde. En outre, son activité doit être permanente pour que toute information importante puisse circuler rapidement entre ses membres.

On pourrait se demander si les multiples institutions existant aujourd'hui ne seraient pas capables de réaliser ce travail avec plus de succès étant donné leur expérience, leurs ressources économiques, leurs capacités professionnelles et techniques. Ainsi, on pourrait penser que les centres universitaires, les fondations privées et publiques et même les organismes culturels des Nations Unies seraient le moyen adéquat pour entreprendre des recherches d'envergure et de là diffuser les conclusions éventuelles, en supposant que celles-ci aient quelque valeur. Nous ne rejetons pas la collaboration ni l'échange avec différentes structures, mais nous avons besoin d'une grande indépendance, d'une grande liberté de jugement dans la formulation des questions, dans la définition des centres d'intérêt, et ceci n'est pas si simple quand il s'agit d'institutions qui ont leur propre dynamique et sont, de surcroît, dépendants économiquement et idéologiquement.

Le Forum Humaniste prétend poser les bases d'une discussion globale pour le futur. Mais il ne doit pas disqualifier *a priori* les apports faits à ce jour par les différents courants de pensée et d'action, indépendamment de leur succès ou de leur échec. Il sera bien plus intéressant de tenir compte des multiples positions et de comprendre que dans cette civilisation planétaire qui commence à se profiler, c'est la diversité des positions, des valeurs et des styles de vie qui prévaudra dans le futur, et ce, malgré l'opposition des courants uniformisants. Dans ce sens nous aspirons à une nation humaine universelle qui ne sera possible que s'il existe de la diversité. On ne pourra pas imposer un hégémonisme du centre sur les périphéries, ni un style de vie, ni un système de valeurs, ni des préjugés idéologiques ou religieux au prix de la disparition d'autres systèmes. Déjà aujourd'hui nous pouvons voir que la centralisation engendre des solutions séparatistes car on ne respecte pas la réelle intégrité de peuples et de régions qui pourraient parfaitement converger dans une véritable fédération de collectivités. Ne pensons pas que le contrôle économique puisse faire des miracles; y aurait-il encore des gens qui croient que pour obtenir des crédits au développement il faille d'abord réformer l'Etat, puis la législation, puis le mode de production, plus tard les coutumes et les habitudes sociales et encore plus tard la mode, le régime alimentaire, la religion et la pensée ?

Cet absolutisme naïf trouve de plus en plus de difficultés à s'imposer et contribue, comme dans le morcellement cité plus haut, au durcissement et à la radicalisation des positions dans tous les domaines. Si effectivement à travers la dictature de l'argent on pouvait passer à une société épanouie, le sujet mériterait une discussion plus longue, mais si pour parvenir à une société décadente, dépourvue de sens pour l'ensemble et pour les individus, il faut de surcroît accepter les conditions d'une régression humaine, il en résultera une augmentation du désordre et du malheur généralisé.

Le Forum Humaniste ne peut perdre de vue la ligne directrice de la diversité, il ne peut étudier les différentes cultures dans l'optique d'un primitivisme zoologique selon lequel la culture sur laquelle chacun est assis représente le sommet d'une évolution devant être imitée par les autres. Il sera beaucoup plus important de comprendre que toutes les cultures apportent leur contribution à la grande construction humaine. Mais le Forum Humaniste doit fixer ses conditions minimales. La première est qu'il ne peut donner son approbation aux courants qui proposent la discrimination ou l'intolérance, la seconde est qu'il ne peut cautionner les courants qui encouragent la violence comme méthode d'action afin d'imposer leur conception ou leurs idéaux, aussi élevés soient-ils. Mis à part ces dernières, d'autres limitations n'ont pas lieu d'être.

Le Forum Humaniste est internationaliste, mais pour autant, doit-il en raison de son oecuménisme disqualifier ce qui est régional et particulier ? Comment pourrait-on mépriser quelqu'un parce qu'il aime son peuple, parce qu'il aime sa terre, parce qu'il aime ses coutumes, ses proches, ses traditions ? Pourrions-nous l'affubler du simple épithète de "nationaliste" pour cesser aussitôt de le considérer ? Car aimer ses propres racines, c'est aussi être généreux et considérer le travail et la souffrance des générations antérieures. Ce "nationalisme" se distord uniquement quand son affirmation même se fait au détriment de la reconnaissance d'autres collectivités, d'autres peuples. De quel droit ce Forum pourrait-il écarter la contribution de celui qui se sent socialiste et affirme son idéal de parvenir à une société égalitaire et juste ? Que pourrions-nous rejeter si ce n'est l'un de ces nombreux modèles dans lesquels cet idéal est déformé par une tyrannie uniformisante ? Pourquoi ce Forum ne

tiendrait-il pas compte de ce libéral qui considère son modèle économique comme un instrument de bien-être pour tous et non pour quelques-uns ? Le Forum devrait-il discréditer les croyants ou les athées en raison de leurs conceptions respectives ? Le Forum pourrait-il soutenir en toute conscience la supériorité de certaines coutumes sur d'autres ? Je crois que les limitations ne peuvent être que les deux, et exclusivement les deux mentionnées précédemment. Dans ce cas, le Forum sera proposé en termes d'inclusion et non d'exclusion de la diversité humaine.

Je ne peux m'étendre davantage sur cet exposé, je voudrais seulement mentionner certains thèmes au sujet desquels nous devons avoir une compréhension claire et pour lesquels nous avons besoin de trouver la meilleure formule pratique pour l'action. Ces thèmes sont à mon avis : le racisme et la discrimination croissante ; l'intervention de plus en plus importante des supposés organismes de paix dans les affaires intérieures des pays ; la manipulation des droits de l'homme comme prétexte d'intervention ; la vérité sur la situation des droits de l'homme dans le monde ; l'accroissement du chômage au niveau mondial ; l'aggravation de la pauvreté dans diverses régions et dans diverses couches sociales, même dans les sociétés opulentes ; la détérioration de la santé et de l'éducation ; l'action des groupes séparatistes ; l'augmentation de la consommation de drogue ; la recrudescence du suicide ; la persécution religieuse et la radicalisation des groupes religieux ; les phénomènes psychosociaux de désordre et de violence ; les dangers réels, à juste titre prioritaires, de destruction de l'environnement. Nous souhaiterions avoir aussi une perception claire du phénomène de destruction qui a commencé parmi les organisations sociales et politiques et compromet en dernier ressort les relations interpersonnelles, les rouages de la culture et tous les projets d'action commune des groupes humains.

D'autre part je voudrais attirer l'attention de ceux qui mettront en marche les commissions de travail sur le fait que le Forum ne requiert pas une organisation complexe, mais plutôt un mécanisme de contact et de circulation de l'information. Il ne nécessitera pas de ressources énormes pour fonctionner, de même le problème financier ne sera pas décisif pour une organisation de ce type. Il devra compter avec un moyen d'information périodique plutôt sous la forme d'un bulletin que d'un magazine formel, il devra mettre en contact des personnes et des institutions qui puissent réaliser des choses en commun et qui en raison des distances ne peuvent le faire. Enfin, le Forum devra compter sur un groupe de traducteurs efficace. On peut envisager qu'une commission du Forum constitue le Centre Mondial d'Etudes Humanistes, et contribue à conférer une permanence des activités en même temps qu'elle fixe certaines priorités et qu'elle dresse aussi le calendrier des tâches à réaliser.

J'adresse mes salutations fraternelles aux membres de ce Forum et je souhaite à tous mes meilleurs vœux pour mener à bien les travaux qui commencent aujourd'hui.